



Institut für Qualitätssicherung und
Transparenz im Gesundheitswesen

Bericht zur Datenvalidierung 2020 (nach QSKH-RL)

Erfassungsjahr 2019. Anhang

Erstellt im Auftrag des
Gemeinsamen Bundesausschusses

Stand: 31. August 2021

Impressum

Thema:

Bericht zur Datenvalidierung 2020 (nach QSKH-RL). Erfassungsjahr 2019. Anhang

Ansprechpartnerin:

Anna Maria Steinmann

Auftraggeber:

Gemeinsamer Bundesausschuss

Datum der Abgabe:

31. August 2021

Herausgeber:

IQTIG – Institut für Qualitätssicherung
und Transparenz im Gesundheitswesen

Katharina-Heinroth-Ufer 1
10787 Berlin

Telefon: (030) 58 58 26-0
Telefax: (030) 58 58 26-999

info@iqtig.org

<https://www.iqtig.org>

Inhaltsverzeichnis

Tabellenverzeichnis.....	4
1 Auffälligkeitskriterien zur Plausibilität und Vollständigkeit	5
2 Auffälligkeitskriterien zur Vollzähligkeit.....	23
2.1 Auffälligkeitskriterien zur Unterdokumentation.....	28
2.2 Auffälligkeitskriterien zur Überdokumentation.....	36
2.3 Auffälligkeitskriterien zum Minimaldatensatz	46
2.4 Auffälligkeitskriterien zur zeitgerechten Durchführung des Follow-up.....	54

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Beschreibung der Auffälligkeitskriterien (AK) zur Plausibilität und Vollständigkeit zum EJ 2019 nach QS-Verfahren.....	5
Tabelle 2: Maßnahmen pro Auffälligkeitskriterium (AK) zur Plausibilität und Vollständigkeit zum EJ 2019	9
Tabelle 3: Bewertungen nach dem Strukturierten Dialog pro Auffälligkeitskriterium (AK) zur Plausibilität und Vollständigkeit zum EJ 2019.....	14
Tabelle 4: Maßnahmen pro Bundesland bezüglich der Auffälligkeitskriterien (AK) zur Plausibilität und Vollständigkeit zum EJ 2019.....	19
Tabelle 5: Bewertungen pro Bundesland bezüglich der Auffälligkeitskriterien (AK) zur Plausibilität und Vollständigkeit zum EJ 2019.....	21
Tabelle 6: Beschreibung der Auffälligkeitskriterien (AK) zur Vollzähligkeit zum EJ 2019 nach QS-Verfahren	23
Tabelle 7: Maßnahmen pro Auffälligkeitskriterien (AK) zur Unterdokumentation zum EJ 2019	28
Tabelle 8: Bewertungen nach dem Strukturiertem Dialog pro Auffälligkeitskriterium (AK) zur Unterdokumentation zum EJ 2019	30
Tabelle 9: Maßnahmen pro Bundesland bezüglich der Auffälligkeitskriterien (AK) zur Unterdokumentation zum EJ 2019	32
Tabelle 10: Bewertungen pro Bundesland bezüglich der Auffälligkeitskriterien (AK) zur Unterdokumentation zum EJ 2019	34
Tabelle 11: Maßnahmen pro Auffälligkeitskriterien (AK) zur Überdokumentation zum EJ 2019	36
Tabelle 12: Bewertungen nach dem Strukturiertem Dialog pro Auffälligkeitskriterien (AK) zur Überdokumentation zum EJ 2019.....	39
Tabelle 13: Maßnahmen pro Bundesland bezüglich der Auffälligkeitskriterien (AK) zur Überdokumentation zum EJ 2019	42
Tabelle 14: Bewertungen pro Bundesland bezüglich der Auffälligkeitskriterien (AK) zur Überdokumentation zum EJ 2019	44
Tabelle 15: Maßnahmen pro Auffälligkeitskriterien (AK) zum Minimaldatensatz zum EJ 2019.	46
Tabelle 16: Bewertungen nach dem Strukturierten Dialog pro Auffälligkeitskriterien (AK) zum Minimaldatensatz zum EJ 2019.....	48
Tabelle 17: Maßnahmen pro Bundesland bezüglich der Auffälligkeitskriterien (AK) zum Minimaldatensatz zum EJ 2019	50
Tabelle 18: Bewertungen pro Bundesland bezüglich der Auffälligkeitskriterien (AK) zum Minimaldatensatz zum EJ 2019	52
Tabelle 19: Maßnahmen pro Auffälligkeitskriterien (AK) zur zeitgerechten Durchführung des Follow-up zum EJ 2019	54
Tabelle 20: Bewertungen nach dem Strukturierten Dialog pro Auffälligkeitskriterien (AK) zur zeitgerechten Durchführung des Follow-up zum EJ 2019	56

1 Auffälligkeitskriterien zur Plausibilität und Vollständigkeit

Tabelle 1: Beschreibung der Auffälligkeitskriterien (AK) zur Plausibilität und Vollständigkeit zum EJ 2019 nach QS-Verfahren

QS-Verfahrensgebiet	Auswertungsmodul	AK-ID	AK-Beschreibung
indirekt			
Herzschrittmacher und Defibrillatoren	09n1-HSM-IMPL	813070	Häufig führendes Symptom „sonstiges“
	09n1-HSM-IMPL	813071	Häufig führende Indikation „sonstiges“
	09n1-HSM-IMPL	851901	Häufig keine Durchleuchtung durchgeführt
	09n3-HSM-REV	850339	Häufige Angabe „kein Eingriff an der Sonde“ oder fehlende Angabe zur Art des Vorgehens bei gleichzeitiger Dokumentation von Sondenproblemen
	09n4-DEFI-IMPL	850313	Häufig indikationsbegründendes klinisches Ereignis „sonstige“
	09n4-DEFI-IMPL	851903	Häufig keine Durchleuchtung durchgeführt
	09n6-DEFI-REV	851904	Häufig sonstige aggregatbezogene Indikation, sonstiges Taschenproblem oder sonstiges Sondenproblem
Gefäßchirurgie	10n2-KAROT	850332	Häufige Angabe von ASA 4 bei asymptomatischen Patientinnen und Patienten
Gynäkologische Operationen	15n1-GYN-OP	850231	Häufige Angabe einer unspezifischen Histologie beim führenden Befund
	15n1-GYN-OP	851911	Angabe, dass das kontralaterale Ovar postoperativ noch vorhanden ist bei gleichzeitiger Kodierung von links und rechts oder beidseitiger (Salpingo-) Ovariectomie
	15n1-GYN-OP	851912	Kodierung von Komplikationsdiagnosen ohne Dokumentation von intraoperativen Komplikationen
	18n1-MAMMA	850363	Häufige Angabe „HER2-Status = unbekannt“
	18n1-MAMMA	850364	Häufige Angabe „R0-Resektion = es liegen keine Angaben vor“
	18n1-MAMMA	813068	Häufige Diskrepanz zwischen prätherapeutischer histologischer Diagnose und Angabe im Feld Histologie unter Berücksichtigung der Vorbefunde

QS-Verfahrensgebiet	Auswertungsmodul	AK-ID	AK-Beschreibung
	18n1-MAMMA	850372	Häufige Angabe „immunohistochemischer Hormonrezeptorstatus = unbekannt“
Perinatalmedizin	16n1-GEBH	850318	Angabe E-E-Zeit < 3 Minuten
	16n1-GEBH	850224	Häufig fehlende Angabe des 5-Minuten-Apgar oder fehlende Angabe des Nabelarterien-pH-Wertes oder fehlende Angabe des Base Excess
	NEO	850206	Aufnahmetemperatur nicht angegeben
	NEO	850207	Kopfumfang bei Entlassung ist geringer als bei Aufnahme
	NEO	851800	Geburts- und Aufnahmegewicht weichen voneinander ab
	NEO	851812	Hohes Risiko, aber kein dokumentiertes Ereignis
	NEO	851813	Letale Fehlbildung ohne entsprechende ICD-Diagnose dokumentiert
	NEO	851814	Gestationsalter erscheint zu niedrig oder zu hoch für das dokumentierte Geburtsgewicht
	NEO	851902	Häufig fehlende Angabe der BPD
Orthopädie / Unfallchirurgie	17n1-HÜFT-FRAK	850147	Angabe von ASA 5
	17n1-HÜFT-FRAK	850148	Kodierung der Diagnose M96.6 ohne Dokumentation einer Fraktur als Komplikation
	17n1-HÜFT-FRAK	850149	Kodierung von Komplikationsdiagnosen ohne Dokumentation spezifischer intra- oder postoperativer Komplikationen
	HEP	850151	Kodierung der Diagnose M96.6 ohne Dokumentation einer Fraktur als Komplikation
	HEP	850152	Kodierung von Komplikationsdiagnosen ohne Dokumentation spezifischer intra- oder postoperativer Komplikationen
	HEP	851804	Irrtümlich angelegte Prozedurbögen
	HEP	851905	Nie Komplikationen bei hoher Verweildauer
	HEP	851906	Häufige Fehldokumentation der Seitenlokalisation
	HEP	851907	Unterdokumentation von Komplikationen bei Erstimplantationen mit Folge-Eingriff innerhalb des gleichen stationären Aufenthaltes
	KEP	850305	Angabe von ASA 5

QS-Verfahrensgebiet	Auswertungsmodul	AK-ID	AK-Beschreibung
	KEP	850306	Häufige Angabe von ASA 4 bei elektiven Erstimplantationen
	KEP	850307	Kodierung von Komplikationsdiagnosen ohne Dokumentation spezifischer intra- oder postoperativer Komplikationen
	KEP	850336	Kodierung der Diagnose M96.6 ohne Dokumentation einer Fraktur als Komplikation
	KEP	851908	Nie Komplikationen bei hoher Verweildauer
	KEP	851909	Häufige Fehldokumentation der Seitenlokalisation
	KEP	851910	Unterdokumentation von Komplikationen bei Erstimplantationen mit Folge-Eingriff innerhalb des gleichen stationären Aufenthaltes
Pflege	DEK	850359	Häufige Angabe „POA = Unbekannt infolge unvollständiger Dokumentation“ (ohne Dekubitus Grad/Kategorie 1)
	DEK	850361	Häufige Angabe „Dekubitus, Grad nicht näher bezeichnet“
	DEK	851805	Relative Differenz zwischen den Angaben in der QS-Dokumentation und der Risikostatistik: mehr Dekubitus in der QS-Dokumentation als in der Risikostatistik
Pneumonie	PNEU	811822	Häufige Angabe von chronischer Bettlägerigkeit
	PNEU	811825	Häufig gleicher Wert bei „spontane Atemfrequenz bei Aufnahme“
	PNEU	811826	Häufige Angabe von ≥ 30 Atemzügen pro Minute bei „spontane Atemfrequenz bei Aufnahme“
	PNEU	851900	Häufig dokumentierter Therapieverzicht kurz vor Versterben
direkt			
Herzchirurgie	HCH-KCH	850373	Ungewöhnlich hohes Risikoprofil
	HCH-AORT-KATH	850283	Ungewöhnlich hohes Risikoprofil
	HCH-AORT-CHIR	850371	Ungewöhnlich hohes Risikoprofil
	HCH-KOMB	850374	Ungewöhnlich hohes Risikoprofil

QS-Verfahrensgebiet	Auswertungsmodul	AK-ID	AK-Beschreibung
Herz-/Lungentransplantation	HTXM-TX	850293	Häufige Angabe eines unbekanntem Überlebensstatus im 1-Jahres-Follow-up
	HTXM-TX	850294	Häufige Angabe eines unbekanntem Überlebensstatus im 2-Jahres-Follow-up
	HTXM-TX	850295	Häufige Angabe eines unbekanntem Überlebensstatus im 3-Jahres-Follow-up
	HTXM-MKU	851807	Angabe von VA-ECMO bei Systemart
	HTXM-MKU	851810	Häufige Systemwechsel und -ergänzungen
	LUTX	850302	Häufige Angabe eines unbekanntem Überlebensstatus im 1-Jahres-Follow-up
	LUTX	850303	Häufige Angabe eines unbekanntem Überlebensstatus im 2-Jahres-Follow-up
	LUTX	850304	Häufige Angabe eines unbekanntem Überlebensstatus im 3-Jahres-Follow-up
Lebertransplantation	LTX	850299	Häufige Angabe eines unbekanntem Überlebensstatus im 1-Jahres-Follow-up
	LTX	850300	Häufige Angabe eines unbekanntem Überlebensstatus im 2-Jahres-Follow-up
	LTX	850301	Häufige Angabe eines unbekanntem Überlebensstatus im 3-Jahres-Follow-up
Nieren-/Pankreas-transplantation	PNTX-D	850308	Häufige Angabe eines unbekanntem Überlebensstatus im 1-Jahres-Follow-up
	PNTX-D	850309	Häufige Angabe eines unbekanntem Überlebensstatus im 2-Jahres-Follow-up
	PNTX-D	850310	Häufige Angabe eines unbekanntem Überlebensstatus im 3-Jahres-Follow-up

1.1.1 Maßnahmen pro AK

Tabelle 2: Maßnahmen pro Auffälligkeitskriterium (AK) zur Plausibilität und Vollständigkeit zum EJ 2019

Auswertungs- modul	AK-ID	Anzahl daten- liefernder Standorte	rechnerische Auffällig- keiten*		keine Maß- nahme **		Maßnahmen**						weiterführende Maßnahme**					
			n	%	n	%	Hinweis verschickt		Stellungnahme angefordert		Sonstiges		Besprechung		Begehung		Zielverein- barung	
							n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
09n1-HSM-IMPL	813070	980	32	3,3	0	0,0	5	15,6	27	84,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	3,1
09n1-HSM-IMPL	813071	980	35	3,6	0	0,0	6	17,1	29	82,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	5,7
09n1-HSM-IMPL	851901	980	30	3,1	0	0,0	9	30,0	21	70,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n3-HSM-REV	850339	816	16	2,0	0	0,0	5	31,3	11	68,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	6,3
09n4-DEFI-IMPL	850313	722	19	2,6	0	0,0	9	47,4	10	52,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n4-DEFI-IMPL	851903	722	8	1,1	0	0,0	0	0,0	8	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n6-DEFI-REV	851904	601	27	4,5	0	0,0	10	37,0	17	63,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
10n2-KAROT	850332	603	23	3,8	0	0,0	5	21,7	18	78,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
15n1-GYN-OP	851911	793	52	6,6	0	0,0	16	30,8	36	69,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
15n1-GYN-OP	851912	1.059	123	11,6	3	2,4	52	42,3	68	55,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
15n1-GYN-OP	850231	800	14	1,8	0	0,0	7	50,0	7	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
18n1-MAMMA	813068	684	11	1,6	0	0,0	1	9,1	10	90,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
18n1-MAMMA	850363	684	18	2,6	0	0,0	4	22,2	14	77,8	0	0,0	1	5,6	0	0,0	1	5,6

Auswertungs- modul	AK-ID	Anzahl daten- liefernder Standorte	rechnerische Auffällig- keiten*		keine Maß- nahme **		Maßnahmen**						weiterführende Maßnahme**					
			Hinweis verschickt		Stellungnahme angefordert		Sonstiges		Besprechung		Begehung		Zielverein- barung					
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
18n1-MAMMA	850364	686	13	1,9	1	7,7	3	23,1	9	69,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
18n1-MAMMA	850372	684	10	1,5	0	0,0	1	10,0	9	90,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	20,0
16n1-GEBH	850224	679	34	5,0	0	0,0	12	35,3	22	64,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	14,7
16n1-GEBH	850318	648	28	4,3	0	0,0	11	39,3	17	60,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
NEO	850206	516	27	5,2	0	0,0	4	14,8	23	85,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
NEO	850207	324	9	2,8	0	0,0	1	11,1	8	88,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	11,1
NEO	851800	395	10	2,5	0	0,0	6	60,0	4	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
NEO	851812	311	0	0,0	0		0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
NEO	851813	122	37	30,3	0	0,0	12	32,4	25	67,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,7
NEO	851814	250	6	2,4	0	0,0	3	50,0	3	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
NEO	851902	176	28	15,9	0	0,0	8	28,6	20	71,4	0	0,0	1	3,6	0	0,0	0	0,0
17n1-HÜFT-FRAK	850147	1.111	27	2,4	0	0,0	13	48,1	14	51,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
17n1-HÜFT-FRAK	850148	60	34	56,7	0	0,0	16	47,1	18	52,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
17n1-HÜFT-FRAK	850149	209	7	3,3	0	0,0	1	14,3	6	85,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HEP	851906	1.195	56	4,7	0	0,0	19	33,9	37	66,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HEP	851907	699	41	5,9	0	0,0	21	51,2	20	48,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Auswertungs- modul	AK-ID	Anzahl daten- liefernder Standorte	rechnerische Auffällig- keiten*		keine Maß- nahme **		Maßnahmen**						weiterführende Maßnahme**					
			Hinweis verschickt		Stellungnahme angefordert		Sonstiges		Besprechung		Begehung		Zielverein- barung					
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
HEP	850151	723	26	3,6	0	0,0	16	61,5	10	38,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HEP	850152	926	28	3,0	0	0,0	11	39,3	17	60,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	3,6
HEP	851804	811	29	3,6	0	0,0	10	34,5	19	65,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	3,4
HEP	851905	1.069	8	0,7	0	0,0	3	37,5	5	62,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
KEP	850306	1.041	15	1,4	0	0,0	1	6,7	14	93,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
KEP	850307	544	34	6,3	0	0,0	20	58,8	14	41,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,9
KEP	851909	1.055	51	4,8	0	0,0	17	33,3	34	66,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
KEP	850305	1.055	0	0,0	0		0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
KEP	850336	233	14	6,0	0	0,0	8	57,1	6	42,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
KEP	851908	979	28	2,9	0	0,0	10	35,7	18	64,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
KEP	851910	117	4	3,4	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
DEK	850359	1.931	64	3,3	0	0,0	6	9,4	58	90,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	4,7
DEK	850361	1.931	29	1,5	0	0,0	0	0,0	29	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	17,2
DEK	851805	1.931	21	1,1	0	0,0	5	23,8	16	76,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
PNEU	811822	1.402	62	4,4	0	0,0	10	16,1	52	83,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	6,5
PNEU	811826	1.386	38	2,7	0	0,0	15	39,5	23	60,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,6

Auswertungs- modul	AK-ID	Anzahl daten- liefernder Standorte	rechnerische Auffällig- keiten*		keine Maß- nahme **		Maßnahmen**						weiterführende Maßnahme**					
			Hinweis verschickt		Stellungnahme angefordert		Sonstiges		Besprechung		Begehung		Zielverein- barung					
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
PNEU	811825	1.386	39	2,8	0	0,0	24	61,5	15	38,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
PNEU	851900	1.151	11	1,0	0	0,0	4	36,4	7	63,6	0	0,0	1	9,1	0	0,0	0	0,0
HCH-KCH	850373	78	2	2,6	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HCH-AORT-KATH	850283	86	3	3,5	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HCH-AORT-CHIR	850371	78	2	2,6	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HCH-KOMB	850374	79	2	2,5	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HTXM-TX	850293	21	0	0,0	0		0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HTXM-TX	850294	19	0	0,0	0		0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HTXM-TX	850295	22	0	0,0	0		0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HTXM-MKU	851807	60	4	6,7	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HTXM-MKU	851810	60	3	5,0	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LUTX	850302	13	0	0,0	0		0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LUTX	850303	12	0	0,0	0		0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LUTX	850304	16	0	0,0	0		0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LTX	850299	21	0	0,0	0		0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LTX	850300	22	0	0,0	0		0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Auswertungs- modul	AK-ID	Anzahl daten- liefernder Standorte	rechnerische Auffällig- keiten*		keine Maß- nahme **		Maßnahmen**						weiterführende Maßnahme**					
			n	%	n	%	Hinweis verschickt		Stellungnahme angefordert		Sonstiges		Besprechung		Begehung		Zielverein- barung	
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
LTX	850301	22	1	4,5	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
PNTX-D	850308	38	0	0,0	0		0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
PNTX-D	850309	39	0	0,0	0		0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
PNTX-D	850310	39	1	2,6	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Gesamt		38.885^A	1.294	3,3	4	0,3	420	32,5	870	67,2	0	0,0	3	0,2	0	0,0	30	2,3

^A Die Gesamtanzahl entspricht nicht der Anzahl der datenliefernden Standorte, da ein Standort zu mehreren AKs Daten geliefert haben kann, sondern den Ergebnissen der Auffälligkeitskriterien

* Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweilige Anzahl datenliefernder Standorte.

** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen rechnerischen Auffälligkeiten.

1.1.2 Bewertungen nach SD pro AK

Tabelle 3: Bewertungen nach dem Strukturierten Dialog pro Auffälligkeitskriterium (AK) zur Plausibilität und Vollständigkeit zum EJ 2019

Auswertungs- modul	AK-ID	rechnerische Auffällig- keiten*		angeforderte Stellung- nahmen**		korrekte Dokumentation***				fehlerhafte Dokumentation***						sonstiges***			
		n	%	n	%	U30		U99		A40		A42		A99		S91		S99	
						n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
09n1-HSM- IMPL	813070	32	3,3	27	84,4	7	25,9	1	3,7	19	70,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n1-HSM- IMPL	813071	35	3,6	29	82,9	3	10,3	0	0,0	26	89,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n1-HSM- IMPL	851901	30	3,1	21	70,0	15	71,4	2	9,5	4	19,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n3-HSM- REV	850339	16	2,0	11	68,8	1	9,1	0	0,0	10	90,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n4-DEFI- IMPL	850313	19	2,6	10	52,6	2	20,0	0	0,0	8	80,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n4-DEFI- IMPL	851903	8	1,1	8	100,0	1	12,5	0	0,0	7	87,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n6-DEFI-REV	851904	27	4,5	17	63,0	7	41,2	0	0,0	10	58,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
10n2-KAROT	850332	23	3,8	18	78,3	10	55,6	0	0,0	8	44,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
15n1-GYN-OP	851911	52	6,6	36	69,2	1	2,8	1	2,8	31	86,1	3	8,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
15n1-GYN-OP	851912	123	11,6	68	55,3	13	19,1	6	8,8	41	60,3	1	1,5	1	1,5	0	0,0	6	8,8
15n1-GYN-OP	850231	14	1,8	7	50,0	2	28,6	0	0,0	4	57,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	14,3
18n1-MAMMA	813068	11	1,6	10	90,9	2	20,0	0	0,0	7	70,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	10,0

Auswertungs- modul	AK-ID	rechnerische Auffällig- keiten*		angeforderte Stellung- nahmen**		korrekte Dokumentation***				fehlerhafte Dokumentation***						sonstiges***			
		n	%	n	%	U30		U99		A40		A42		A99		S91		S99	
						n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
18n1-MAMMA	850363	18	2,6	14	77,8	1	7,1	0	0,0	13	92,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
18n1-MAMMA	850364	13	1,9	9	69,2	2	22,2	0	0,0	7	77,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
18n1-MAMMA	850372	10	1,5	9	90,0	1	11,1	0	0,0	8	88,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
16n1-GEBH	850224	34	5,0	22	64,7	1	4,5	0	0,0	14	63,6	1	4,5	5	22,7	0	0,0	1	4,5
16n1-GEBH	850318	28	4,3	17	60,7	11	64,7	2	11,8	4	23,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
NEO	850206	27	5,2	23	85,2	2	8,7	2	8,7	18	78,3	1	4,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
NEO	850207	9	2,8	8	88,9	4	50,0	0	0,0	4	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
NEO	851800	10	2,5	4	40,0	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
NEO	851812	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
NEO	851813	37	30,3	25	67,6	13	52,0	4	16,0	7	28,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	4,0
NEO	851814	6	2,4	3	50,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
NEO	851902	28	15,9	20	71,4	10	50,0	1	5,0	9	45,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
17n1-HÜFT- FRAK	850147	27	2,4	14	51,9	5	35,7	0	0,0	7	50,0	0	0,0	0	0,0	1	7,1	1	7,1
17n1-HÜFT- FRAK	850148	34	56,7	18	52,9	3	16,7	2	11,1	10	55,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	16,7
17n1-HÜFT- FRAK	850149	7	3,3	6	85,7	2	33,3	0	0,0	3	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	16,7
HEP	851906	56	4,7	37	66,1	0	0,0	0	0,0	36	97,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,7

Auswertungs- modul	AK-ID	rechnerische Auffällig- keiten*		angeforderte Stellung- nahmen**		korrekte Dokumentation***				fehlerhafte Dokumentation***						sonstiges***			
		n	%	n	%	U30		U99		A40		A42		A99		S91		S99	
						n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
HEP	851907	41	5,9	20	48,8	2	10,0	4	20,0	14	70,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HEP	850151	26	3,6	10	38,5	1	10,0	0	0,0	8	80,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	10,0
HEP	850152	28	3,0	17	60,7	4	23,5	2	11,8	10	58,8	0	0,0	0	0,0	1	5,9	0	0,0
HEP	851804	29	3,6	19	65,5	0	0,0	2	10,5	16	84,2	0	0,0	1	5,3	0	0,0	0	0,0
HEP	851905	8	0,7	5	62,5	3	60,0	0	0,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
KEP	850306	15	1,4	14	93,3	9	64,3	0	0,0	4	28,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	7,1
KEP	850307	34	6,3	14	41,2	0	0,0	1	7,1	11	78,6	1	7,1	0	0,0	1	7,1	0	0,0
KEP	851909	51	4,8	34	66,7	4	11,8	1	2,9	29	85,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
KEP	850305	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
KEP	850336	14	6,0	6	42,9	2	33,3	1	16,7	3	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
KEP	851908	28	2,9	18	64,3	8	44,4	0	0,0	10	55,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
KEP	851910	4	3,4	4	100,0	0	0,0	0	0,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0
DEK	850359	64	3,3	58	90,6	2	3,4	4	6,9	43	74,1	1	1,7	1	1,7	0	0,0	7	12,1
DEK	850361	29	1,5	29	100,0	6	20,7	1	3,4	18	62,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	13,8
DEK	851805	21	1,1	16	76,2	0	0,0	2	12,5	9	56,3	0	0,0	1	6,3	0	0,0	4	25,0
PNEU	811822	62	4,4	52	83,9	19	36,5	8	15,4	22	42,3	1	1,9	0	0,0	0	0,0	2	3,8
PNEU	811826	38	2,7	23	60,5	13	56,5	0	0,0	8	34,8	1	4,3	1	4,3	0	0,0	0	0,0
PNEU	811825	39	2,8	15	38,5	9	60,0	0	0,0	4	26,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	13,3

Auswertungs- modul	AK-ID	rechnerische Auffällig- keiten*		angeforderte Stellung- nahmen**		korrekte Dokumentation***				fehlerhafte Dokumentation***						sonstiges***			
		n	%	n	%	U30		U99		A40		A42		A99		S91		S99	
						n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
PNEU	851900	11	1,0	7	63,6	4	57,1	0	0,0	3	42,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HCH-KCH	850373	2	2,6	2	100,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HCH-AORT- KATH	850283	3	3,5	3	100,0	0	0,0	0	0,0	2	66,7	0	0,0	1	33,3	0	0,0	0	0,0
HCH-AORT- CHIR	850371	2	2,6	2	100,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HCH-KOMB	850374	2	2,5	2	100,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HTXM-TX	850293	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HTXM-TX	850294	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HTXM-TX	850295	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HTXM-MKU	851807	4	6,7	4	100,0	2	50,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HTXM-MKU	851810	3	5,0	3	100,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LUTX	850302	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LUTX	850303	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LUTX	850304	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LTX	850299	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LTX	850300	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LTX	850301	1	4,5	1	100,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Auswertungs- modul	AK-ID	rechnerische Auffällig- keiten*		angeforderte Stellung- nahmen**		korrekte Dokumentation***				fehlerhafte Dokumentation***						sonstiges***			
						U30		U99		A40		A42		A99		S91		S99	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
PNTX-D	850308	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
PNTX-D	850309	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
PNTX-D	850310	1	2,6	1	100,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Gesamt		1294	3,3	870	67,2	216	24,8	47	5,4	543	62,4	12	1,4	11	1,3	3	0,3	38	4,4

* Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweilige Anzahl datenliefernder Standorte.

** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen rechnerischen Auffälligkeiten.

*** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen angeforderten Stellungnahmen.

1.1.3 Maßnahmen pro Bundesland

Tabelle 4: Maßnahmen pro Bundesland bezüglich der Auffälligkeitskriterien (AK) zur Plausibilität und Vollständigkeit zum EJ 2019

Bundesland und Kürzel		Ergebnisse der AKs	rechnerischen Auffälligkeiten *		keine Maßnahme **		Maßnahmen **						weiterführende Maßnahme **					
			n	%	n	%	Hinweis verschickt		Stellungnahme angefordert		sonstiges		Besprechung		Begehung		Zielvereinbarung	
							n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bayern	BA	6.143	214	3,5	0	0,0	0	0,0	214	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	13	6,1
Brandenburg	BB	1.300	47	3,6	0	0,0	0	0,0	47	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Berlin	BE	1.254	60	4,8	0	0,0	11	18,3	49	81,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Baden-Württemberg	BW	4.136	131	3,2	0	0,0	23	17,6	108	82,4	0	0,0	1	0,8	0	0,0	0	0,0
Bremen	HB	312	11	3,5	0	0,0	0	0,0	11	100,0	0	0,0	2	18,2	0	0,0	0	0,0
Hessen	HE	2.672	86	3,2	0	0,0	11	12,8	75	87,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Hamburg	HH	762	30	3,9	0	0,0	9	30,0	21	70,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Mecklenburg-Vorpommern	MV	897	24	2,7	0	0,0	0	0,0	24	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Niedersachsen	NI	3.518	134	3,8	0	0,0	94	70,1	40	29,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Nordrhein-Westfalen	NW	8.709	297	3,4	0	0,0	213	71,7	84	28,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	17	5,7
Rheinland-Pfalz	RP	2.154	68	3,2	0	0,0	0	0,0	68	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Schleswig-Holstein	SH	1.216	39	3,2	0	0,0	0	0,0	39	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Saarland	SL	491	13	2,6	0	0,0	1	7,7	12	92,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Sachsen	SN	2.086	38	1,8	0	0,0	0	0,0	38	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Bundesland und Kürzel		Ergebnisse der AKs	rechnerischen Auffälligkeiten *		keine Maßnahme **		Maßnahmen **						weiterführende Maßnahme **					
			Hinweis verschickt		Stellungnahme angefordert		sonstiges		Besprechung		Begehung		Zielvereinbarung					
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Sachsen-Anhalt	ST	1.272	54	4,2	4	7,4	28	51,9	22	40,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Thüringen	TH	1.238	30	2,4	0	0,0	30	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Institution nach § 137 SGB V	IQTIG	725	18	2,5	0	0,0	0	0,0	18	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Gesamt		38.885^A	1.294	3,3	4	0,3	420	32,5	870	67,2	0	0,0	3	0,2	0	0,0	30	2,3

^A Die Gesamtanzahl der Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien entsprechen nicht der Anzahl der datenliefernden Standorte, da ein Standort zu mehreren AKs Daten geliefert haben kann.

* Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien.

** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen rechnerischen Auffälligkeiten.

1.1.4 Bewertungen nach SD pro Bundesland

Tabelle 5: Bewertungen pro Bundesland bezüglich der Auffälligkeitskriterien (AK) zur Plausibilität und Vollständigkeit zum EJ 2019

Bundesland und Kürzel		rechnerische Auffälligkeiten *		angeforderte Stellungnahmen **		korrekte Dokumentation ***						fehlerhafte Dokumentation ***						Sonstiges ***			
						U30		U33		U99		A40		A42		A99		S91		S99	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bayern	BA	214	3,5	214	100,0	66	30,8	0	0,0	0	0,0	138	64,5	7	3,3	0	0,0	0	0,0	3	1,4
Brandenburg	BB	47	3,6	47	100,0	15	31,9	0	0,0	0	0,0	32	68,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Berlin	BE	60	4,8	49	81,7	14	28,6	0	0,0	0	0,0	28	57,1	0	0,0	0	0,0	1	2,0	6	12,2
Baden-Württemberg	BW	131	3,2	108	82,4	34	31,5	0	0,0	0	0,0	69	63,9	0	0,0	3	2,8	0	0,0	2	1,9
Bremen	HB	11	3,5	11	100,0	5	45,5	0	0,0	0	0,0	6	54,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Hessen	HE	86	3,2	75	87,2	14	18,7	0	0,0	3	4,0	55	73,3	0	0,0	1	1,3	0	0,0	2	2,7
Hamburg	HH	30	3,9	21	70,0	0	0,0	0	0,0	21	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Mecklenburg-Vorpommern	MV	24	2,7	24	100,0	5	20,8	0	0,0	1	4,2	17	70,8	0	0,0	1	4,2	0	0,0	0	0,0
Niedersachsen	NI	134	3,8	40	29,9	12	30,0	0	0,0	0	0,0	28	70,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Nordrhein-Westfalen	NW	297	3,4	84	28,3	11	13,1	0	0,0	8	9,5	42	50,0	1	1,2	5	6,0	0	0,0	17	20,2
Rheinland-Pfalz	RP	68	3,2	68	100,0	12	17,6	0	0,0	0	0,0	54	79,4	1	1,5	0	0,0	0	0,0	1	1,5
Schleswig-Holstein	SH	39	3,2	39	100,0	6	15,4	0	0,0	0	0,0	33	84,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Saarland	SL	13	2,6	12	92,3	4	33,3	0	0,0	0	0,0	7	58,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	8,3
Sachsen	SN	38	1,8	38	100,0	9	23,7	0	0,0	0	0,0	27	71,1	1	2,6	0	0,0	0	0,0	1	2,6

Bundesland und Kürzel		rechnerische Auffälligkeiten *		angeforderte Stellungnahmen **		korrekte Dokumentation ***						fehlerhafte Dokumentation ***						Sonstiges ***			
						U30		U33		U99		A40		A42		A99		S91		S99	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Sachsen-Anhalt	ST	54	4,2	22	40,7	1	4,5	0	0,0	14	63,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	9,1	5	22,7
Thüringen	TH	30	2,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Institution nach § 137 SGB V	IQTIG	18	2,5	18	100,0	8	44,4	0	0,0	0	0,0	7	38,9	2	11,1	1	5,6	0	0,0	0	0,0
Gesamt		1.294	3,3	870	67,2	216	24,8	0	0,0	47	5,4	543	62,4	12	1,4	11	1,3	3	0,3	38	4,4

* Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien.

** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen rechnerischen Auffälligkeiten.

*** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen angeforderten Stellungnahmen.

2 Auffälligkeitskriterien zur Vollzähligkeit

Tabelle 6: Beschreibung der Auffälligkeitskriterien (AK) zur Vollzähligkeit zum EJ 2019 nach QS-Verfahren

QS-Verfahren sgebiet	Auswertungsmodul	AK-ID	AK-Beschreibung
indirekt			
Herzschrittmacher und Defibrillatoren	09n1-HSM-IMPL	813072	Unterdokumentation von GKV-Patientinnen und -Patienten
	09n1-HSM-IMPL	850098	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation
	09n1-HSM-IMPL	850217	Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)
	09n2-HSM-AGGW	813073	Unterdokumentation von GKV-Patientinnen und -Patienten
	09n2-HSM-AGGW	850165	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation
	09n2-HSM-AGGW	850218	Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)
	09n3-HSM-REV	813074	Unterdokumentation von GKV-Patientinnen und -Patienten
	09n3-HSM-REV	850167	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation
	09n3-HSM-REV	850219	Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)
	09n4-DEFI-IMPL	851801	Unterdokumentation von GKV-Patientinnen und -Patienten
	09n4-DEFI-IMPL	850194	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation
	09n4-DEFI-IMPL	850220	Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)
	09n5-DEFI-AGGW	851802	Unterdokumentation von GKV-Patientinnen und -Patienten
	09n5-DEFI-AGGW	850195	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation
	09n5-DEFI-AGGW	850221	Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)
	09n6-DEFI-REV	851803	Unterdokumentation von GKV-Patientinnen und -Patienten
	09n6-DEFI-REV	850198	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation
	09n6-DEFI-REV	850222	Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)
	10n2-KAROT	850086	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation
	10n2-KAROT	850223	Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)
Gynäkologische Operationen	15n1-GYN-OP	850100	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation
	15n1-GYN-OP	850225	Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)

QS-Verfahren sgebiet	Auswertungsmodul	AK-ID	AK-Beschreibung
Mamma- chirurgie	18n1-MAMMA	850094	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation
	18n1-MAMMA	850227	Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)
Perinatale Medizin	16n1-GEBH	850082	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation
	16n1-GEBH	850226	Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)
	NEO	850200	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation
	NEO	850208	Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)
Orthopädie / Unfallchirurgie	17n1-HUEFT-FRAK	850352	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation
	17n1-HUEFT-FRAK	850368	Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)
	HEP	850273	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation
	HEP	850274	Auffälligkeitskriterium zur Unterdokumentation (Erstimplantation)
	HEP	850275	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation (Erstimplantation)
	HEP	850276	Auffälligkeitskriterium zur Unterdokumentation (Wechsel)
	HEP	850277	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation (Wechsel)
	HEP	850369	Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)
	HEP	850376	Unterdokumentation von GKV-Patientinnen und GKV-Patienten
	KEP	850344	Auffälligkeitskriterium zur Unterdokumentation (Erstimplantation)
	KEP	850345	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation (Erstimplantation)
	KEP	850346	Auffälligkeitskriterium zur Unterdokumentation (Wechsel)
	KEP	850347	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation (Wechsel)
	KEP	850349	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation

QS-Verfahrensbereich	Auswertungsmodul	AK-ID	AK-Beschreibung
	KEP	850370	Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)
	KEP	850375	Unterdokumentation von GKV-Patientinnen und GKV-Patienten
Pflege	DEK	851806	Auffälligkeitskriterium zur Unterdokumentation der Risikostatistik
	DEK	850096	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation
	DEK	851808	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation der Risikostatistik
	DEK	850230	Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)
Pneumonie	PNEU	850102	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation
	PNEU	850229	Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)
direkt			
Herzchirurgie	HCH-AORT-KATH	850289	Auffälligkeitskriterium zur Unterdokumentation (endovaskulär)
	HCH-AORT-KATH	850290	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation (endovaskulär)
	HCH-AORT-KATH	850291	Auffälligkeitskriterium zur Unterdokumentation (transapikal)
	HCH-AORT-KATH	850292	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation (transapikal)
	HCH-D*	850253	Auffälligkeitskriterium zur Unterdokumentation
	HCH-D*	850254	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation
	HCH-D*	850281	Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)
Herz-/ Lungentransplantation	HTXM-TX	850239	Auffälligkeitskriterium zur Unterdokumentation (Herztransplantation)
	HTXM-TX	850240	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation (Herztransplantation)
	HTXM-TX	850257	Zeitgerechte Durchführung des 1-Jahres-Follow-up
	HTXM-TX	850258	Zeitgerechte Durchführung des 2-Jahres-Follow-up

QS-Verfahren sgebiet	Auswertungsmodul	AK-ID	AK-Beschreibung
	HTXM-TX	850259	Zeitgerechte Durchführung des 3-Jahres-Follow-up
	HTXM-MKU	850249	Auffälligkeitskriterium zur Unterdokumentation (Herzunterstützungssysteme/ Kunstherzen)
	HTXM-MKU	850250	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation (Herzunterstützungssysteme/ Kunstherzen)
	LUTX	850245	Auffälligkeitskriterium zur Unterdokumentation
	LUTX	850246	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation
	LUTX	850266	Zeitgerechte Durchführung des 1-Jahres-Follow-up
	LUTX	850267	Zeitgerechte Durchführung des 2-Jahres-Follow-up
	LUTX	850268	Zeitgerechte Durchführung des 3-Jahres-Follow-up
Lebertransplantation	LTX	850243	Auffälligkeitskriterium zur Unterdokumentation
	LTX	850244	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation
	LTX	850263	Zeitgerechte Durchführung des 1-Jahres-Follow-up
	LTX	850264	Zeitgerechte Durchführung des 2-Jahres-Follow-up
	LTX	850265	Zeitgerechte Durchführung des 3-Jahres-Follow-up
	LLS	850241	Auffälligkeitskriterium zur Unterdokumentation
	LLS	850242	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation
	LLS	850260	Zeitgerechte Durchführung des 1-Jahres-Follow-up
	LLS	850261	Zeitgerechte Durchführung des 2-Jahres-Follow-up
	LLS	850262	Zeitgerechte Durchführung des 3-Jahres-Follow-up
Nieren-/Pan- kreastrans- plantation	NLS	850247	Auffälligkeitskriterium zur Unterdokumentation
	NLS	850248	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation

QS-Verfahren sgebiet	Auswertungsmodul	AK-ID	AK-Beschreibung
	NLS	850269	Zeitgerechte Durchführung des 1-Jahres-Follow-up
	NLS	850270	Zeitgerechte Durchführung des 2-Jahres-Follow-up
	NLS	850271	Zeitgerechte Durchführung des 3-Jahres-Follow-up
	PNTX-D	850255	Auffälligkeitskriterium zur Unterdokumentation
	PNTX-D	850256	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation
	PNTX-D	850278	Zeitgerechte Durchführung des 1-Jahres-Follow-up
	PNTX-D	850279	Zeitgerechte Durchführung des 2-Jahres-Follow-up
	PNTX-D	850280	Zeitgerechte Durchführung des 3-Jahres-Follow-up

2.1 Auffälligkeitskriterien zur Unterdokumentation

2.1.1 Maßnahmen pro AK

Tabelle 7: Maßnahmen pro Auffälligkeitskriterien (AK) zur Unterdokumentation zum EJ 2019

Auswertungs- modul	AK-ID	Anzahl daten- liefernder Standorte	rechnerische Auffällig- keiten*		keine Maß- nahme **		Maßnahmen**						weiterführende Maßnahme**					
			Hinweis verschickt		Stellungnahme angefordert		Sonstiges		Besprechung		Begehung		Zielverein- barung					
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
09n1-HSM-IMPL	813072	1.010	82	8,1	0	0,0	53	64,6	29	35,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n2-HSM-AGGW	813073	852	38	4,5	0	0,0	19	50,0	19	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n3-HSM-REV	813074	823	21	2,6	0	0,0	10	47,6	11	52,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n4-DEFI-IMPL	851801	732	35	4,8	0	0,0	30	85,7	5	14,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n5-DEFI-AGGW	851802	689	21	3,0	0	0,0	16	76,2	5	23,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n6-DEFI-REV	851803	592	15	2,5	0	0,0	13	86,7	2	13,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HEP	850376	1.246	136	10,9	0	0,0	97	71,3	39	28,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HEP	850274	1.247	12	1,0	0	0,0	7	58,3	5	41,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HEP	850276	1.103	57	5,2	1	1,8	37	64,9	19	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
KEP	850346	977	18	1,8	0	0,0	10	55,6	8	44,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
KEP	850375	991	149	15,0	0	0,0	112	75,2	37	24,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
KEP	850344	1.072	14	1,3	0	0,0	7	50,0	7	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
DEK	851806	1.899	10	0,5	0	0,0	6	60,0	4	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Auswertungs- modul	AK-ID	Anzahl daten- liefernder Standorte	rechnerische Auffällig- keiten*		keine Maß- nahme **		Maßnahmen**						weiterführende Maßnahme**					
			Hinweis verschickt		Stellungnahme angefordert		Sonstiges		Besprechung		Begehung		Zielverein- barung					
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
HCH-AORT-KATH	850289	95	14	14,7	0	0,0	0	0,0	14	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HCH-AORT-KATH	850291	73	4	5,5	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HCH-D	850253	100	10	10,0	0	0,0	0	0,0	10	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HTXM-TX	850239	22	1	4,5	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HTXM-MKU	850249	60	4	6,7	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LUTX	850245	13	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LTX	850243	21	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LLS	850241	10	1	10,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
NLS	850247	37	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
PNTX-D	850255	39	1	2,6	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Gesamt		13.703^A	643	4,7	1	0,2	417	64,9	225	35,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

^A Die Gesamtanzahl entspricht nicht der Anzahl der datenliefernden Standorte, da ein Standort zu mehreren AKs Daten geliefert haben kann, sondern den Ergebnissen der Auffälligkeitskriterien

* Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweilige Anzahl datenliefernder Standorte.

** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen rechnerischen Auffälligkeiten.

2.1.2 Bewertungen nach SD pro AK

Tabelle 8: Bewertungen nach dem Strukturiertem Dialog pro Auffälligkeitskriterium (AK) zur Unterdokumentation zum EJ 2019

Auswertungs- modul	AK-ID	rechnerische Auffällig- keiten*		angeforderte Stellung- nahmen**		korrekte Dokumentation***				fehlerhafte Dokumentation***						sonstiges***			
						U30		U99		A40		A42		A99		S91		S99	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
09n1-HSM-IMPL	813072	82	8,1	29	35,4	2	6,9	0	0,0	3	10,3	0	0,0	5	17,2	0	0,0	19	65,5
09n2-HSM-AGGW	813073	38	4,5	19	50,0	1	5,3	0	0,0	3	15,8	0	0,0	3	15,8	0	0,0	12	63,2
09n3-HSM-REV	813074	21	2,6	11	52,4	2	18,2	0	0,0	2	18,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	7	63,6
09n4-DEFI-IMPL	851801	35	4,8	5	14,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	40,0	0	0,0	3	60,0
09n5-DEFI-AGGW	851802	21	3,0	5	23,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0	4	80,0
09n6-DEFI-REV	851803	15	2,5	2	13,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0
HEP	850376	136	10,9	39	28,7	1	2,6	3	7,7	1	2,6	0	0,0	5	12,8	0	0,0	29	74,4
HEP	850274	12	1,0	5	41,7	1	20,0	0	0,0	3	60,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HEP	850276	57	5,2	19	33,3	1	5,3	1	5,3	16	84,2	0	0,0	1	5,3	0	0,0	0	0,0
KEP	850346	18	1,8	8	44,4	1	12,5	1	12,5	5	62,5	1	12,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
KEP	850375	149	15,0	37	24,8	1	2,7	4	10,8	1	2,7	0	0,0	4	10,8	0	0,0	27	73,0
KEP	850344	14	1,3	7	50,0	3	42,9	0	0,0	3	42,9	1	14,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
DEK	851806	10	0,5	4	40,0	0	0,0	0	0,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0
HCH-AORT-KATH	850289	14	14,7	14	100,0	0	0,0	0	0,0	14	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HCH-AORT-KATH	850291	4	5,5	4	100,0	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Auswertungs- modul	AK-ID	rechnerische Auffällig- keiten*		angeforderte Stellung- nahmen**		korrekte Dokumentation***				fehlerhafte Dokumentation***						sonstiges***			
						U30		U99		A40		A42		A99		S91		S99	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
HCH-D	850253	10	10,0	10	100,0	0	0,0	0	0,0	10	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HTXM-TX	850239	1	4,5	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HTXM-MKU	850249	4	6,7	4	100,0	0	0,0	0	0,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0
LUTX	850245	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LTX	850243	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LLS	850241	1	10,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
NLS	850247	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
PNTX-D	850255	1	2,6	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Gesamt		643	4,7	225	35,0	13	5,8	9	4,0	73	32,4	4	1,8	21	9,3	1	0,4	104	46,2

* Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweilige Anzahl datenliefernder Standorte.

** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen rechnerischen Auffälligkeiten.

*** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen angeforderten Stellungnahmen.

2.1.3 Maßnahmen pro Bundesland

Tabelle 9: Maßnahmen pro Bundesland bezüglich der Auffälligkeitskriterien (AK) zur Unterdokumentation zum EJ 2019

Bundesland und Kürzel		Ergebnisse der AKs	rechnerische Auffälligkeiten *		keine Maßnahme **		Maßnahmen **						weiterführende Maßnahme **					
			n	%	n	%	Hinweis verschickt		Stellungnahme angefordert		sonstiges		Besprechung		Begehung		Zielvereinbarung	
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bayern	BA	2.151	144	6,7	0	0,0	136	94,4	8	5,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Brandenburg	BB	437	1	0,2	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Berlin	BE	433	31	7,2	0	0,0	0	0,0	31	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Baden-Württemberg	BW	1.396	89	6,4	0	0,0	86	96,6	3	3,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bremen	HB	88	18	20,5	0	0,0	18	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Hessen	HE	984	69	7,0	0	0,0	57	82,6	12	17,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Hamburg	HH	265	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Mecklenburg-Vorpommern	MV	319	20	6,3	0	0,0	0	0,0	20	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Niedersachsen	NI	1.207	83	6,9	0	0,0	83	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Nordrhein-Westfalen	NW	3.098	39	1,3	0	0,0	32	82,1	7	17,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Rheinland-Pfalz	RP	759	40	5,3	0	0,0	3	7,5	37	92,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Schleswig-Holstein	SH	419	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Saarland	SL	155	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Sachsen	SN	674	71	10,5	0	0,0	0	0,0	71	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Bundesland und Kürzel		Ergebnisse der AKs	rechnerische Auffälligkeiten *		keine Maßnahme **		Maßnahmen **						weiterführende Maßnahme **					
			n	%	n	%	Hinweis verschickt		Stellungnahme angefordert		sonstiges		Besprechung		Begehung		Zielvereinbarung	
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Sachsen-Anhalt	ST	441	3	0,7	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Thüringen	TH	407	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Institution nach § 137 SGB V	IQTIG	470	35	7,4	0	0,0	0	0,0	35	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Gesamt		13.703^A	643	4,7	1	0,2	417	64,9	225	35,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

^A Die Gesamtanzahl der Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien entsprechen nicht der Anzahl der datenliefernden Standorte, da ein Standort zu mehreren AKs Daten geliefert haben kann.

* Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien.

** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen rechnerischen Auffälligkeiten.

2.1.4 Bewertungen nach SD pro Bundesland

Tabelle 10: Bewertungen pro Bundesland bezüglich der Auffälligkeitskriterien (AK) zur Unterdokumentation zum EJ 2019

Bundesland und Kürzel		rechnerische Auffälligkeiten *		angeforderte Stellungnahmen **		korrekte Dokumentation ***						fehlerhafte Dokumentation ***						Sonstiges ***			
						U30		U33		U99		A40		A42		A99		S91		S99	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bayern	BA	144	6,7	8	5,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	62,5	3	37,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Brandenburg	BB	1	0,2	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Berlin	BE	31	7,2	31	100,0	12	38,7	0	0,0	7	22,6	11	35,5	0	0,0	1	3,2	0	0,0	0	0,0
Baden-Württemberg	BW	89	6,4	3	3,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bremen	HB	18	20,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Hessen	HE	69	7,0	12	17,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	11	91,7	0	0,0	1	8,3	0	0,0	0	0,0
Hamburg	HH	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Mecklenburg-Vorpommern	MV	20	6,3	20	100,0	0	0,0	0	0,0	1	5,0	0	0,0	0	0,0	19	95,0	0	0,0	0	0,0
Niedersachsen	NI	83	6,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Nordrhein-Westfalen	NW	39	1,3	7	17,9	0	0,0	0	0,0	1	14,3	5	71,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	14,3
Rheinland-Pfalz	RP	40	5,3	37	92,5	1	2,7	0	0,0	0	0,0	1	2,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	35	94,6
Schleswig-Holstein	SH	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Saarland	SL	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Sachsen	SN	71	10,5	71	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	2,8	1	1,4	0	0,0	0	0,0	68	95,8

Bundesland und Kürzel		rechnerische Auffälligkeiten *		angeforderte Stellungnahmen **		korrekte Dokumentation ***						fehlerhafte Dokumentation ***						Sonstiges ***			
		n	%	n	%	U30		U33		U99		A40		A42		A99		S91		S99	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Sachsen-Anhalt	ST	3	0,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Thüringen	TH	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Institution nach § 137 SGB V	IQTIG	35	7,4	35	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	34	97,1	0	0,0	0	0,0	1	2,9	0	0,0
Gesamt		643	4,7	225	35,0	13	5,8	0	0,0	9	4,0	73	32,4	4	1,8	21	9,3	1	0,4	104	46,2

* Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien.

** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen rechnerischen Auffälligkeiten.

*** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen angeforderten Stellungnahmen.

2.2 Auffälligkeitskriterien zur Überdokumentation

2.2.1 Maßnahmen pro AK

Tabelle 11: Maßnahmen pro Auffälligkeitskriterien (AK) zur Überdokumentation zum EJ 2019

Auswertungs- modul	AK-ID	Anzahl daten- liefernder Standorte	rechnerische Auffällig- keiten*		keine Maß- nahme **		Maßnahmen**						weiterführende Maßnahme**					
			n	%	n	%	Hinweis verschickt		Stellungnahme angefordert		Sonstiges		Besprechung		Begehung		Zielverein- barung	
							n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
09n1-HSM-IMPL	850098	1.076	5	0,5	0	0,0	3	60,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n2-HSM-AGGW	850165	905	9	1,0	0	0,0	6	66,7	3	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n3-HSM-REV	850167	878	4	0,5	0	0,0	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n4-DEFI-IMPL	850194	738	2	0,3	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n5-DEFI-AGGW	850195	702	1	0,1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n6-DEFI-REV	850198	604	1	0,2	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
10n2-KAROT	850086	644	7	1,1	0	0,0	3	42,9	4	57,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
15n1-GYN-OP	850100	1.081	5	0,5	0	0,0	3	60,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
18n1-MAMMA	850094	823	3	0,4	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
16n1-GEBH	850082	686	2	0,3	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
NEO	850200	556	3	0,5	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
17n1-HÜFT-FRAK	850352	1.172	10	0,9	0	0,0	5	50,0	5	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	10,0

Auswertungs- modul	AK-ID	Anzahl daten- liefernder Standorte	rechnerische Auffällig- keiten*		keine Maß- nahme **		Maßnahmen**						weiterführende Maßnahme**					
							Hinweis verschickt		Stellungnahme angefordert		Sonstiges		Besprechung		Begehung		Zielverein- barung	
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
HEP	850273	1.247	3	0,2	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HEP	850275	1.247	3	0,2	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HEP	850277	1.103	12	1,1	0	0,0	8	66,7	4	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
KEP	850345	1.072	4	0,4	0	0,0	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
KEP	850347	977	6	0,6	0	0,0	4	66,7	2	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
KEP	850349	1.087	4	0,4	0	0,0	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
DEK	850096	1.716	35	2,0	0	0,0	19	54,3	16	45,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,9
DEK	851808	1.899	5	0,3	0	0,0	3	60,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
PNEU	850102	1.398	24	1,7	0	0,0	6	25,0	18	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HCH-AORT-KATH	850290	95	2	2,1	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HCH-AORT-KATH	850292	73	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HCH-D	850254	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HTXM-TX	850240	22	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HTXM-MKU	850250	60	1	1,7	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LUTX	850246	13	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LTX	850244	21	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Auswertungs- modul	AK-ID	Anzahl daten- liefernder Standorte	rechnerische Auffällig- keiten*		keine Maß- nahme **		Maßnahmen**						weiterführende Maßnahme**					
			n	%	n	%	Hinweis verschickt		Stellungnahme angefordert		Sonstiges		Besprechung		Begehung		Zielverein- barung	
							n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
LLS	850242	10	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
NLS	850248	37	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
PNTX-D	850256	39	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Gesamt		22.081^A	151	0,7	0	0	81	53,6	70	46,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	1,3

^A Die Gesamtanzahl entspricht nicht der Anzahl der datenliefernden Standorte, da ein Standort zu mehreren AKs Daten geliefert haben kann, sondern den Ergebnissen der Auffälligkeitskriterien

* Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweilige Anzahl datenliefernder Standorte.

** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen rechnerischen Auffälligkeiten.

2.2.2 Bewertungen nach SD pro AK

Tabelle 12: Bewertungen nach dem Strukturiertem Dialog pro Auffälligkeitskriterien (AK) zur Überdokumentation zum EJ 2019

Auswertungs- modul	AK-ID	rechnerische Auffällig- keiten*		angeforderte Stellung- nahmen**		korrekte Dokumentation***				fehlerhafte Dokumentation***						sonstiges***			
						U30		U99		A40		A42		A99		S91		S99	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
09n1-HSM-IMPL	850098	5	0,5	2	40,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n2-HSM- AGGW	850165	9	1,0	3	33,3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	66,7
09n3-HSM-REV	850167	4	0,5	1	25,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n4-DEFI-IMPL	850194	2	0,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n5-DEFI-AGGW	850195	1	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n6-DEFI-REV	850198	1	0,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
10n2-KAROT	850086	7	1,1	4	57,1	1	25,0	0	0,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
15n1-GYN-OP	850100	5	0,5	2	40,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
18n1-MAMMA	850094	3	0,4	2	66,7	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
16n1-GEBH	850082	2	0,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
NEO	850200	3	0,5	2	66,7	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
17n1-HÜFT-FRAK	850352	10	0,9	5	50,0	0	0,0	0	0,0	4	80,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
HEP	850273	3	0,2	1	33,3	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Auswertungs- modul	AK-ID	rechnerische Auffällig- keiten*		angeforderte Stellung- nahmen**		korrekte Dokumentation***				fehlerhafte Dokumentation***						sonstiges***			
		n	%	n	%	U30		U99		A40		A42		A99		S91		S99	
						n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
HEP	850275	3	0,2	1	33,3	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HEP	850277	12	1,1	4	33,3	2	50,0	0	0,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
KEP	850345	4	0,4	1	25,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
KEP	850347	6	0,6	2	33,3	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0
KEP	850349	4	0,4	1	25,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
DEK	850096	35	2,0	16	45,7	1	6,3	1	6,3	13	81,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	6,3
DEK	851808	5	0,3	2	40,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
PNEU	850102	24	1,7	18	75,0	0	0,0	5	27,8	12	66,7	0	0,0	1	5,6	0	0,0	0	0,0
HCH-AORT-KATH	850290	2	2,1	2	100,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
HCH-AORT-KATH	850292	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HCH-D	850254	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HTXM-TX	850240	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HTXM-MKU	850250	1	1,7	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LUTX	850246	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LTX	850244	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LLS	850242	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Auswertungs- modul	AK-ID	rechnerische Auffällig- keiten*		angeforderte Stellung- nahmen**		korrekte Dokumentation***				fehlerhafte Dokumentation***						sonstiges***			
						U30		U99		A40		A42		A99		S91		S99	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
NLS	850248	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
PNTX-D	850256	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Gesamt		151	0,7	70	46,4	6	8,6	6	8,6	51	72,9	0	0,0	3	4,3	0	0,0	4	5,7

* Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweilige Anzahl datenliefernder Standorte.

** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen rechnerischen Auffälligkeiten.

*** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen angeforderten Stellungnahmen.

2.2.3 Maßnahmen pro Bundesland

Tabelle 13: Maßnahmen pro Bundesland bezüglich der Auffälligkeitskriterien (AK) zur Überdokumentation zum EJ 2019

Bundesland und Kürzel		Ergebnisse der AKs	rechnerische Auffälligkeiten *		keine Maßnahme **		Maßnahmen **						weiterführende Maßnahme **					
			Hinweis verschickt		Stellungnahme angefordert		sonstiges		Besprechung		Begehung		Zielvereinbarung					
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Bayern	BA	3.491	10	0,3	0	0,0	3	30,0	7	70,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	10,0
Brandenburg	BB	744	2	0,3	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Berlin	BE	692	9	1,3	0	0,0	0	0,0	9	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Baden-Württemberg	BW	2.311	57	2,5	0	0,0	31	54,4	26	45,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bremen	HB	161	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Hessen	HE	1.585	12	0,8	0	0,0	5	41,7	7	58,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Hamburg	HH	416	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Mecklenburg-Vorpommern	MV	508	2	0,4	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Niedersachsen	NI	1.962	21	1,1	0	0,0	13	61,9	8	38,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Nordrhein-Westfalen	NW	5.032	29	0,6	0	0,0	27	93,1	2	6,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	3,4
Rheinland-Pfalz	RP	1.228	3	0,2	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Schleswig-Holstein	SH	705	1	0,1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Saarland	SL	274	1	0,4	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Sachsen	SN	1.131	1	0,1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Bundesland und Kürzel		Ergebnisse der AKs	rechnerische Auffälligkeiten *		keine Maßnahme **		Maßnahmen **						weiterführende Maßnahme **					
			Hinweis verschickt		Stellungnahme angefordert		sonstiges		Besprechung		Begehung		Zielvereinbarung					
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Sachsen-Anhalt	ST	711	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Thüringen	TH	660	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Institution nach § 137 SGB V	IQTIG	470	3	0,6	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Gesamt		22.081^A	151	0,7	0	0,0	81	53,6	70	46,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	1,3

^A Die Gesamtanzahl der Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien entsprechen nicht der Anzahl der datenliefernden Standorte, da ein Standort zu mehreren AKs Daten geliefert haben kann.

* Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien.

** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen rechnerischen Auffälligkeiten.

2.2.4 Bewertungen nach SD pro Bundesland

Tabelle 14: Bewertungen pro Bundesland bezüglich der Auffälligkeitskriterien (AK) zur Überdokumentation zum EJ 2019

Bundesland und Kürzel		rechnerische Auffälligkeiten *		angeforderte Stellungnahmen **		korrekte Dokumentation ***						fehlerhafte Dokumentation ***						Sonstiges ***			
						U30		U33		U99		A40		A42		A99		S91		S99	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bayern	BA	10	0,3	7	70,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	85,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	14,3
Brandenburg	BB	2	0,3	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Berlin	BE	9	1,3	9	100,0	3	33,3	0	0,0	5	55,6	1	11,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Baden-Württemberg	BW	57	2,5	26	45,6	2	7,7	0	0,0	0	0,0	24	92,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bremen	HB	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Hessen	HE	12	0,8	7	58,3	1	14,3	0	0,0	1	14,3	4	57,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	14,3
Hamburg	HH	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Mecklenburg-Vorpommern	MV	2	0,4	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
Niedersachsen	NI	21	1,1	8	38,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	8	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Nordrhein-Westfalen	NW	29	0,6	2	6,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0
Rheinland-Pfalz	RP	3	0,2	2	66,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0
Schleswig-Holstein	SH	1	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Saarland	SL	1	0,4	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Sachsen	SN	1	0,1	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Bundesland und Kürzel		rechnerische Auffälligkeiten *		angeforderte Stellungnahmen **		korrekte Dokumentation ***						fehlerhafte Dokumentation ***						Sonstiges ***			
						U30		U33		U99		A40		A42		A99		S91		S99	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Sachsen-Anhalt	ST	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Thüringen	TH	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Institution nach § 137 SGB V	IQTIG	3	0,6	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	66,7	0	0,0	1	33,3	0	0,0	0	0,0
Gesamt		151	0,7	70	46,4	6	8,6	0	0,0	6	8,6	51	72,9	0	0,0	3	4,3	0	0,0	4	5,7

* Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien.

** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen rechnerischen Auffälligkeiten.

*** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen angeforderten Stellungnahmen.

2.3 Auffälligkeitskriterien zum Minimaldatensatz

2.3.1 Maßnahmen pro AK

Tabelle 15: Maßnahmen pro Auffälligkeitskriterien (AK) zum Minimaldatensatz zum EJ 2019

Auswertungsmodul	AK-ID	Anzahl daten-liefernder Standorte	rechnerische Auffälligkeiten *		keine Maßnahmen **		Hinweis verschickt		Maßnahmen**				weiterführende Maßnahme**					
			Stellungnahme angefordert		Sonstiges		Besprechung		Begehung		Zielvereinbarung							
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
09n1-HSM-IMPL	850217	1.076	5	0,5	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n2-HSM-AGGW	850218	905	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n3-HSM-REV	850219	878	6	0,7	0	0,0	1	16,7	5	83,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n4-DEFI-IMPL	850220	738	1	0,1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n5-DEFI-AGGW	850221	702	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n6-DEFI-REV	850222	604	5	0,8	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
10n2-KAROT	850223	644	14	2,2	0	0,0	3	21,4	11	78,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	7,1
15n1-GYN-OP	850225	1.081	3	0,3	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
18n1-MAMMA	850227	823	1	0,1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
16n1-GEBH	850226	686	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
NEO	850208	556	19	3,4	0	0,0	5	26,3	14	73,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
17n1-HÜFT-FRAK	850368	1.172	6	0,5	0	0,0	4	66,7	2	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HEP	850369	1.247	3	0,2	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Auswertungsmodul	AK-ID	Anzahl datenliefernder Standorte	rechnerische Auffälligkeiten *		keine Maßnahmen **		Maßnahmen**						weiterführende Maßnahme**					
			Hinweis verschickt		Stellungnahme angefordert		Sonstiges		Besprechung		Begehung		Zielvereinbarung					
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
KEP	850370	1.087	9	0,8	0	0,0	4	44,4	5	55,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
DEK	850230	1.716	1	0,1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
PNEU	850229	1.398	12	0,9	0	0,0	2	16,7	10	83,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HCH-D	850281	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Gesamt		15.413^A	85	0,6	0	0,0	27	31,8	58	68,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,2

^A Die Gesamtanzahl entspricht nicht der Anzahl der datenliefernden Standorte, da ein Standort zu mehreren AKs Daten geliefert haben kann, sondern den Ergebnissen der Auffälligkeitskriterien

* Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweilige Anzahl datenliefernder Standorte.

** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen rechnerischen Auffälligkeiten.

2.3.2 Bewertungen nach SD pro AK

Tabelle 16: Bewertungen nach dem Strukturierten Dialog pro Auffälligkeitskriterien (AK) zum Minimaldatensatz zum EJ 2019

Auswertungs- modul	AK-ID	rechnerische Auffällig- keiten*		angeforderte Stellung- nahmen**		korrekte Dokumentation***				fehlerhafte Dokumentation***						sonstiges***			
						U30		U99		A40		A42		A99		S91		S99	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
09n1-HSM-IMPL	850217	5	0,5	3	60,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n2-HSM-AGGW	850218	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n3-HSM-REV	850219	6	0,7	5	83,3	5	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n4-DEFI-IMPL	850220	1	0,1	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n5-DEFI-AGGW	850221	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
09n6-DEFI-REV	850222	5	0,8	3	60,0	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
10n2-KAROT	850223	14	2,2	11	78,6	10	90,9	0	0,0	1	9,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
15n1-GYN-OP	850225	3	0,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
18n1-MAMMA	850227	1	0,1	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
16n1-GEBH	850226	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
NEO	850208	19	3,4	14	73,7	8	57,1	2	14,3	3	21,4	1	7,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0
17n1-HÜFT-FRAK	850368	6	0,5	2	33,3	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HEP	850369	3	0,2	2	66,7	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
KEP	850370	9	0,8	5	55,6	4	80,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Auswertungs- modul	AK-ID	rechnerische Auffällig- keiten*		angeforderte Stellung- nahmen**		korrekte Dokumentation***				fehlerhafte Dokumentation***						sonstiges***			
						U30		U99		A40		A42		A99		S91		S99	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
DEK	850230	1	0,1	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
PNEU	850229	12	0,9	10	83,3	5	50,0	1	10,0	4	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HCH-D	850281	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Gesamt		85	0,6	58	68,2	39	67,2	5	8,6	13	22,4	1	1,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0

* Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweilige Anzahl datenliefernder Standorte.

** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen rechnerischen Auffälligkeiten.

*** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen angeforderten Stellungnahmen.

2.3.3 Maßnahmen pro Bundesland

Tabelle 17: Maßnahmen pro Bundesland bezüglich der Auffälligkeitskriterien (AK) zum Minimaldatensatz zum EJ 2019

Bundesland und Kürzel		Ergebnisse der AKs	rechnerische Auffälligkeiten *				Maßnahmen **						weiterführende Maßnahme **					
			keine Maßnahmen **		Hinweis verschickt		Stellungnahme angefordert		sonstiges		Besprechung		Begehung		Zielvereinbarung			
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bayern	BA	2.443	14	0,6	0	0,0	2	14,3	12	85,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Brandenburg	BB	543	4	0,7	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Berlin	BE	491	4	0,8	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Baden-Württemberg	BW	1.613	6	0,4	0	0,0	2	33,3	4	66,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bremen	HB	111	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Hessen	HE	1.108	8	0,7	0	0,0	0	0,0	8	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Hamburg	HH	288	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Mecklenburg-Vorpommern	MV	373	2	0,5	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Niedersachsen	NI	1.389	12	0,9	0	0,0	4	33,3	8	66,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Nordrhein-Westfalen	NW	3.594	21	0,6	0	0,0	15	71,4	6	28,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	4,8
Rheinland-Pfalz	RP	857	5	0,6	0	0,0	3	60,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Schleswig-Holstein	SH	496	5	1,0	0	0,0	1	20,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Saarland	SL	192	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Sachsen	SN	825	3	0,4	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Bundesland und Kürzel		Ergebnisse der AKs	rechnerische Auffälligkeiten *		keine Maßnahmen **		Hinweis verschickt		Maßnahmen **				weiterführende Maßnahme **					
			n	%	n	%	n	%	Stellungnahme angefordert		sonstiges		Besprechung		Begehung		Zielvereinbarung	
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Sachsen-Anhalt	ST	515	1	0,2	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Thüringen	TH	475	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Institution nach § 137 SGB V	IQTIG	100	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Gesamt		15.413^A	85	0,6	0	0,0	27	31,8	58	68,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,2

^A Die Gesamtanzahl der Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien entsprechen nicht der Anzahl der datenliefernden Standorte, da ein Standort zu mehreren AKs Daten geliefert haben kann.

* Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien.

** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen rechnerischen Auffälligkeiten.

2.3.4 Bewertungen nach SD pro Bundesland

Tabelle 18: Bewertungen pro Bundesland bezüglich der Auffälligkeitskriterien (AK) zum Minimaldatensatz zum EJ 2019

Bundesland und Kürzel		rechnerische Auffälligkeiten *		angeforderte Stellungnahmen **		korrekte Dokumentation ***						fehlerhafte Dokumentation ***						Sonstiges ***			
						U30		U33		U99		A40		A42		A99		S91		S99	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Bayern	BA	14	0,6	12	85,7	8	66,7	0	0,0	0	0,0	4	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Brandenburg	BB	4	0,7	4	100,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Berlin	BE	4	0,8	4	100,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Baden-Württemberg	BW	6	0,4	4	66,7	3	75,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Bremen	HB	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Hessen	HE	8	0,7	8	100,0	3	37,5	0	0,0	2	25,0	3	37,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Hamburg	HH	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Mecklenburg-Vorpommern	MV	2	0,5	2	100,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Niedersachsen	NI	12	0,9	8	66,7	8	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Nordrhein-Westfalen	NW	21	0,6	6	28,6	3	50,0	0	0,0	1	16,7	1	16,7	1	16,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Rheinland-Pfalz	RP	5	0,6	2	40,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Schleswig-Holstein	SH	5	1,0	4	80,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Saarland	SL	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Sachsen	SN	3	0,4	3	100,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Bundesland und Kürzel		rechnerische Auffälligkeiten *		angeforderte Stellungnahmen **		korrekte Dokumentation ***						fehlerhafte Dokumentation ***						Sonstiges ***			
						U30		U33		U99		A40		A42		A99		S91		S99	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Sachsen-Anhalt	ST	1	0,2	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Thüringen	TH	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Institution nach § 137 SGB V	IQTIG	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Gesamt		85	0,6	58	68,2	39	67,2	0	0,0	5	8,6	13	22,4	1	1,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0

* Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien.

** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen rechnerischen Auffälligkeiten.

*** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen angeforderten Stellungnahmen.

2.4 Auffälligkeitskriterien zur zeitgerechten Durchführung des Follow-up

Da sich die zeitgerechte Durchführung des Follow-up lediglich auf die direkten Verfahren beziehen und damit Verfahren der Institution nach § 137 SGB V sind, gibt es keine Auswertungen nach Bundesland.

2.4.1 Maßnahmen pro AK

Tabelle 19: Maßnahmen pro Auffälligkeitskriterien (AK) zur zeitgerechten Durchführung des Follow-up zum EJ 2019

Auswertungsmodul	AK-ID	Anzahl datenliefernder Standorte	rechnerische Auffälligkeiten*		keine Maßnahme **		Maßnahmen**						weiterführende Maßnahme**					
			Hinweis verschickt		Stellungnahme angefordert		Sonstiges		Besprechung		Begehung		Zielvereinbarung					
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
HTXM-TX	850257	21	2	9,5	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HTXM-TX	850258	19	1	5,3	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HTXM-TX	850259	22	2	9,1	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LUTX	850266	13	1	7,7	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LUTX	850267	13	1	7,7	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LUTX	850268	16	1	6,3	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LTX	850263	21	4	19,0	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LTX	850264	22	3	13,6	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LTX	850265	22	2	9,1	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LLS	850260	9	1	11,1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LLS	850261	10	3	30,0	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LLS	850262	9	2	22,2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Auswertungsmodul	AK-ID	Anzahl datenliefernder Standorte	rechnerische Auffälligkeiten*		keine Maßnahme**		Maßnahmen**						weiterführende Maßnahme**					
			n	%	n	%	Hinweis verschickt		Stellungnahme angefordert		Sonstiges		Besprechung		Begehung		Zielvereinbarung	
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
NLS	850269	38	10	26,3	0	0,0	0	0,0	10	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
NLS	850270	38	10	26,3	0	0,0	0	0,0	10	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
NLS	850271	38	6	15,8	0	0,0	0	0,0	6	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
PNTX-D	850278	38	9	23,7	0	0,0	0	0,0	9	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
PNTX-D	850279	39	4	10,3	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
PNTX-D	850280	39	5	12,8	0	0,0	0	0,0	5	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Gesamt (Institution nach § 137 SGB V)		427^A	67	15,7	0	0,0	0	0,0	67	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

^A Die Gesamtanzahl entspricht nicht der Anzahl der datenliefernden Standorte, da ein Standort zu mehreren AKs Daten geliefert haben kann, sondern den Ergebnissen der Auffälligkeitskriterien

* Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweilige Anzahl datenliefernder Standorte.

** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen rechnerischen Auffälligkeiten.

Hinweis: Es gibt keine Spalte zu „keine Maßnahmen“, weil bei den direkten Verfahren immer Maßnahmen getroffen werden.

2.4.2 Bewertungen nach SD pro AK

Tabelle 20: Bewertungen nach dem Strukturierten Dialog pro Auffälligkeitskriterien (AK) zur zeitgerechten Durchführung des Follow-up zum EJ 2019

Auswertungsmodul	AK-ID	rechnerische Auffälligkeiten*		angeforderte Stellungnahmen**		korrekte Dokumentation***				fehlerhafte Dokumentation***						sonstiges***			
		n	%	n	%	U30		U99		A40		A42		A99		S91		S99	
						n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
HTXM-TX	850257	2	9,5	2	100,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HTXM-TX	850258	1	5,3	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
HTXM-TX	850259	2	9,1	2	100,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LUTX	850266	1	7,7	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LUTX	850267	1	7,7	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LUTX	850268	1	6,3	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LTX	850263	4	19,0	4	100,0	2	50,0	0	0,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LTX	850264	3	13,6	3	100,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LTX	850265	2	9,1	2	100,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LLS	850260	1	11,1	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LLS	850261	3	30,0	3	100,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
LLS	850262	2	22,2	2	100,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
NLS	850269	10	26,3	10	100,0	8	80,0	0	0,0	2	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
NLS	850270	10	26,3	10	100,0	9	90,0	0	0,0	1	10,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
NLS	850271	6	15,8	6	100,0	5	83,3	0	0,0	0	0,0	1	16,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0
PNTX-D	850278	9	23,7	9	100,0	4	44,4	0	0,0	5	55,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Auswertungsmodul	AK-ID	rechnerische Auffälligkeiten*		angeforderte Stellungnahmen**		korrekte Dokumentation***				fehlerhafte Dokumentation***						sonstiges***			
						U30		U99		A40		A42		A99		S91		S99	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
PNTX-D	850279	4	10,3	4	100,0	1	25,0	0	0,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
PNTX-D	850280	5	12,8	5	100,0	2	40,0	0	0,0	3	60,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Gesamt (Institution nach § 137 SGB V)		67	15,7	67	100,0	36	53,7	0	0,0	30	44,8	1	1,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0

* Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien.

** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen rechnerischen Auffälligkeiten.

*** Die relativen Häufigkeiten beziehen sich auf die jeweiligen angeforderten Stellungnahmen.